

Nótulas FAUNÍSTICAS

100

Segunda Serie

Septiembre 2012

F H N
FUNDACIÓN
DE HISTORIA NATURAL
FÉLIX DE AZARA

 Universidad Maimónides

NUEVO REGISTRO DE PUMA (*Puma concolor*) EN LA PROVINCIA DE ENTRE RÍOS, ARGENTINA

Norberto Muzzachiodi ¹

¹Facultad de Ciencia y Tecnología. Universidad Autónoma de Entre Ríos. Brasil 1852. Paraná. Entre Ríos
Correo electrónico: nmuzzachiodi@gigared.com

RESUMEN. La presencia actual de *Puma concolor* en la provincia de Entre Ríos ha sido recientemente discutida. En este trabajo se reporta un nuevo registro para la provincia, cazado en la Estancia El Cerro, frente a El Chapetón (Departamento Paraná). Este registro, junto a otros datos recientes evidencian que el puma no está extinguido de vida silvestre y debe considerarse como una especie críticamente amenazada en el territorio provincial.

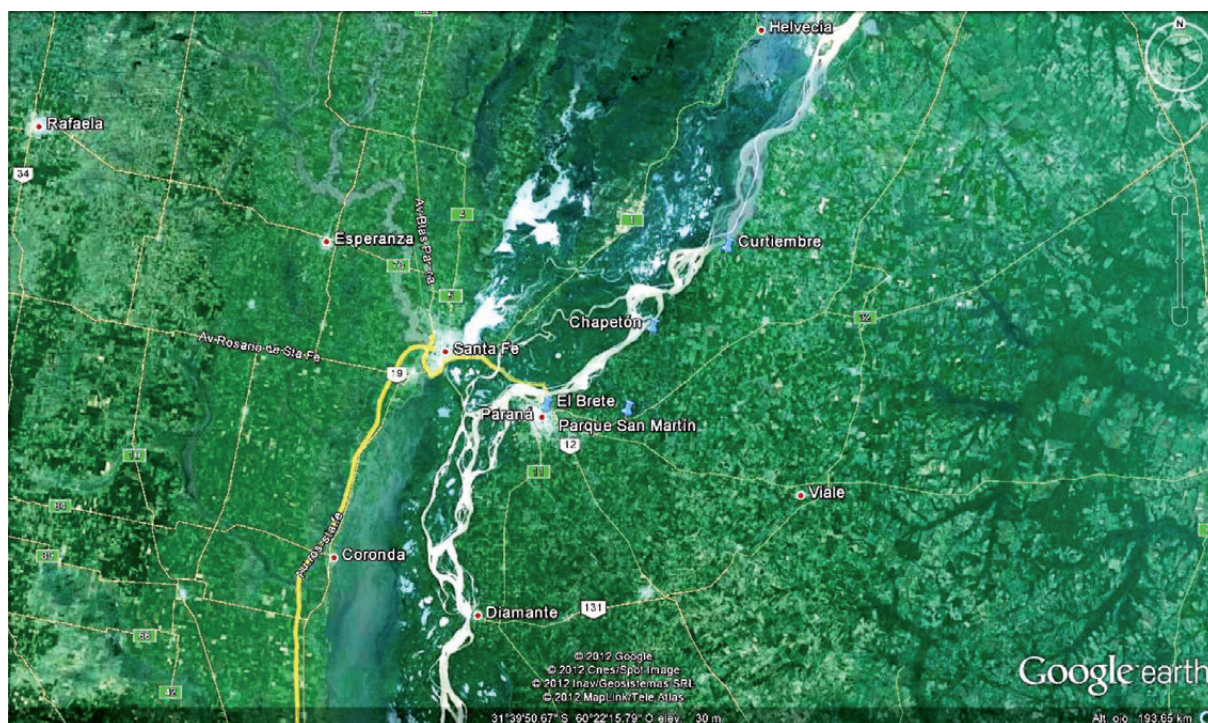
ABSTRACT. NEW RECORD OF THE AMERICAN LION (*Puma concolor*) IN THE ENTRE RÍOS PROVINCE, ARGENTINA. The presence of *Puma concolor* in Entre Ríos province has been recently dismissed. In the present paper, a new record for the species is reported from that province. The individual was caught in the Estancia El Cerro, in front of the El Chapetón (Paraná Department). This along with other recent data show that the the American Lion is not extinct and should be considered as a critically endangered species in the province.

INTRODUCCIÓN

Puma concolor presenta una distribución geográfica extensa en América (Parera, 2002; Canevari y Balboa, 2003; Bárquez *et al.*, 2006). El puma es particularmente sensible a la expansión de la actividad humana (Forero-Medina *et al.*, 2009; De Lucca, 2010). Esto es debido principalmente a que la percepción por parte del humano de la sola presencia de estos félidos, conlleva necesariamente a una consecuente caza, aún en ausencia de casos de depredación en la zona (Hoogesteijn *et al.*, 1993); así en la provincia de Entre Ríos se lo captura sin reservas por ser considerado una amenaza para poblaciones humanas y el ganado doméstico, aunque no esté declarado plaga por la Ley de Fauna Silvestre. Las principales amenazas que enfrenta el

puma son la pérdida y fragmentación de hábitat, disminución de sus presas naturales y la caza furtiva (Crooks, 2002; Machado *et al.*, 2005; Caso *et al.*, 2008; Pautasso, 2008; Martínez *et al.*, 2010; Bonnot *et al.*, en prensa). Para el centro-este del país se ha indicado la reciente “reaparición” de la especie, con incipientes poblaciones tanto en el centro de Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos y Corrientes (Di Blanco *et al.*, 2008; Soler, 2008; Pautasso, 2008; Chebez, 2009; Chebez y Nigro, 2010; De Lucca y Bollero, 2011). Una hipótesis formulada por Martínez *et al.* (2010) involucra individuos provenientes de la Argentina, que avanzarían a lo largo del río Paraná entrando en Entre Ríos, alcanzando luego el litoral oeste uruguayo.

La especie ha sido considerada como “Casi Amenazada” por Díaz y Ojeda (2000) y “Potencialmente



Mapa 1. Imagen Satelital en donde se muestran los registros de puma del texto.

Vulnerable” por Perovic y Pereira (2006). Heinonen Fortabat y Chebez (1997) no mencionan a *Puma concolor* para el Parque Nacional El Palmar. En Entre Ríos, el puma fue considerado extinto (Chebez, 1994; Parera, 2002; Canevari y Vaccaro, 2007; Martínez *et al.*, 2010), sin embargo, Chebez (2009) y Muzzachiodi (2007; 2010a; 2010b) mencionan a *Puma concolor* para la provincia en base a tres ejemplares cazados en 2004 en los departamentos del oeste, Paraná y La Paz, ubicando al puma en la categoría de “Datos Insuficientes”. Recientemente Bonnot *et al.* (en prensa) amplían su distribución territorial incorporando un registro de Caseros, en el Departamento Tala. El 24 de junio de 2011 se reportó la mortandad de dos terneros en Puerto Curtiembre, en cercanías de la localidad de Cerrito, departamento Paraná, en el campo del productor José Estrada, atribuyéndose a mitos rurales las mutilaciones en la zona de la quijada y en la paleta del costado izquierdo. El caso, revisado por Brussa *et al.* (2011), incluyó la recolección de evidencias *in situ*, la fotografía de animales muertos y huellas, siendo algunas de ellas de puma y otras de perros. Asimismo, Brussa *et al.* (2011) recogieron relatos de ataques de puma de características similares, en campos alejados 15 kilómetros del sitio explorado. Un análisis de las heridas en los animales muertos por parte de veterinarios sugiere que dichas lesiones habrían sido efectuadas por un puma (Gladys Uzman, *com. pers.*). Se sabe que la deforestación además de ser un factor de exterminio, predispone al puma a la depredación de ganado bovino, ya que al encontrarse con un número menor de presas naturales, y al ser empujados hacia áreas marginales (donde entra

más en contacto con potreros y tropas de ganado), los felinos comienzan a considerar al ganado introducido como una posible presa (Hoogsteijn, 2003).

RESULTADOS

El día sábado 26 de noviembre de 2011 fue abatido un ejemplar de puma macho juvenil en un lote agrícola rodeado de forestaciones de eucaliptos a la vera de un arroyo. Este curso de agua se ubica en las inmediaciones de la Estancia El Cerro, frente al Chapetón, en la localidad de Colonia Celina a 25 kilómetros de la ciudad de Paraná (31°35'34.90”S - 60°17'40.84”O), departamento Paraná. El ejemplar fue cazado por un baqueano con rifle, quien facilitó las imágenes por terceras personas (Fotos 1 y 2).

El registro aquí presentado constituye una evidencia más que sugiere la supervivencia del puma en estado silvestre en la provincia de Entre Ríos. En adición, durante la confección de la presente nota, se alertó sobre la presencia de pumas predando ciervos exóticos en la Estancia El Potrero de Gualaguaychú, así como la existencia de rastros de este felino en la desembocadura del Arroyo Las Conchas aguas abajo del Área Natural Protegida Provincial Parque San Martín (departamento Paraná), denuncias que fueron formuladas ante el Ministerio de la Producción de la provincia.

Son necesarios estudios poblacionales básicos de la especie para determinar la distribución actual real y la densidad de individuos y sus posibilidades reales de repoblamiento, para contribuir a una estrategia real



Fotos 1 y 2. Evidencias recientes de *Puma concolor* en Entre Ríos, que corresponden a un macho juvenil cazado en Chapetón (Anónimo, 2012).

de conservación y manejo del puma en la provincia Entre Ríos.

AGRADECIMIENTOS

A los cazadores responsables, quienes advierten de la matanza sistemática de la especie en la provincia y facilitan información con la finalidad de alertar al estado responsable del recurso fauna, así como a la sociedad temerosa del felino.

BIBLIOGRAFÍA

- BARQUEZ, R.M., M.M. DÍAZ y R. OJEDA. 2006.** Mamíferos de Argentina: sistemática y distribución. Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos. Tucumán, 359 págs.
- BONNOT, G., N. MUZZACHIODI, C. FULVIO PEREZ, W. UDRIZAR SAUTHIER y D. UDRIZAR SAUTHIER. En prensa.** *Puma concolor* (LINNAEUS, 1771) (Carnivora, Felidae) en la provincia de Entre Ríos, Argentina: nuevos registros, conservación y deterioro ambiental. Aceptado para su publicación en *Natura Neotropicalis*.
- BRUSSA, L., A. MADERNA y O. MENDOZA. 2011.** Investigación de mutilación de ganado. Caso Cerrieto – Entre Ríos. *Vision Ovni*. Victoria, Entre Ríos, Argentina. En: <http://www.visionovni.com.ar/modulos/news/index.php?storytopic=6>.
- CANEVARI, M. y C. FERNANDEZ BALBOA. 2003.** 100 mamíferos argentinos. Editorial Albatros, Buenos Aires, 159 págs.
- CANEVARI, M. y O. VACCARO. 2007.** Guía de mamíferos del sur de América del Sur. Editorial LOLA, Buenos Aires. 413 págs.
- CASO, A., C. LÓPEZ-GONZÁLEZ, E. PAYAN, E. EIZIRIK, T. DE OLIVEIRA, R. LEITE-PITMAN, M. KELLY, C. VALDERRAMA y M. LUCHERINI. 2008.** *Puma concolor*, en: IUCN 2009. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2009.1. <http://www.iucnredlist.org>.
- CHEBEZ, J.C. 1994.** Los que se van. Especies argentinas en peligro. Editorial Albatros. Buenos Aires, 604 págs.
- CHEBEZ, J.C. 2009.** Otros que se van. Fauna argentina amenazada. Editorial Albatros. Buenos Aires, 552 págs.
- CHEBEZ, J.C. y N.A. NIGRO. 2010.** Aportes preliminares para un plan de manejo y conservación del puma (*Puma concolor*) en la República Argentina. 21 págs. Informe para el Primer Taller de Conservación y Situación Actual del Puma, Fundación Cullunche, Red Argentina Contra el Tráfico Ilegal de Especies Silvestres y Secretaría de Medio Ambiente de la provincia de Mendoza, 14 de marzo.
- CROOKS, K.R. 2002.** Relative Sensitivities of Mammalian Carnivores to Habitat Fragmentation. *Conservation Biology* 16: 488-502.
- DE LUCCA, E.R. 2010.** Presencia del puma *Puma concolor* y conflicto con el hombre en las pampas

- argentinas. Nótulas Faunísticas (segunda serie), 48. Buenos Aires.
- DE LUCCA, E.R. y BOLLERO. 2011.** Nuevos registros del puma (*Puma concolor*) para el norte de la ecorregión pampeana. Nótulas Faunísticas (segunda serie), 83. Buenos Aires.
- DI BLANCO, Y.E., S. CIRIGNOLI, P.D. CANO, H.A. BALL, G. SOLÍS, M.S. DI BITETTI y S. HEINONEN. 2008.** Nuevos Registros de Pumas en la Provincia de Corrientes: ¿Recolonización, Expansión o Vacío de Información? Resúmenes Congreso de la Sociedad Argentina de Estudio de Mamíferos (SAREM), Córdoba.
- DÍAZ, G.B. y R.A. OJEDA. 2000.** Libro Rojo de los Mamíferos Amenazados de la Argentina. Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos, Mendoza.
- FORERO-MEDINA, G., M. VINÍCIUS VIEIRA, G. CE DE VIVEROS y P.J. ALMEIDA. 2009.** Body size and extinction risk in Brazilian carnivores. *Biota Neotropica* 9 (2): 1-5.
- HEINONEN FORTABAT, S. y J.C. CHEBEZ. 1997.** Los mamíferos de los Parques Nacionales de la Argentina. Monografía 14, Ed. LOLA. Buenos Aires, 76 págs.
- HOOGESTEIJN, R., A. HOOGESTEIJN y E. MONDOLFI. 1993.** Jaguar predation and conservation: cattle mortality caused by felines on three ranches in the Venezuela Llanos. 65:391-407. En: *Mammals as Predators* (Dunstone, N. y M.L. Gorman, eds.). The Zoological Society of London, Clarendon Press, Oxford.
- HOOGESTEIJN, R. 2003.** Manual sobre problemas de depredación causados por jaguares y pumas en hatos ganaderos. Wildlife Conservation Society, Venezuela. 39 págs.
- MACHADO, A.M.B., C.S. MARTINS y G.M. DRUMMOND. 2005.** Lista da fauna brasileira ameaçada de extinção: incluindo as espécies quase ameaçadas e deficientes em dados. Fundação Biodiversitas, Belo Horizonte.
- MARTÍNEZ, J.A., J.C. RUDOLFF y D. QUEIROLO. 2010.** *Puma concolor* (Carnivora, Felidae) en Uruguay: situación local y contexto regional. *Mastozoología Neotropical*, 17 (1): 153-159.
- MUZZACHIODI, N. 2007.** Lista comentada de las especies de mamíferos de la provincia de Entre Ríos, Argentina. Primera Edición, Buenos Aires: Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Universidad Maimónides. 96 págs.
- MUZZACHIODI, N. 2011.** Nueva evidencia de la presencia de *Puma concolor* (Linnaeus, 1771) en la provincia de Entre Ríos, Argentina. Resúmenes VI Jornada de Comunicación de Producciones Académicas y Científicas en Biología. Paraná, noviembre de 2011.
- MUZZACHIODI, N., D.E. UDRIZAR SAUTHIER, G. BONNOT y W.O. UDRIZAR SAUTHIER. 2010.** Nuevos registros de *Puma concolor* (Linnaeus, 1771) en la provincia de Entre Ríos, Argentina. Resúmenes Jornadas Argentinas de Mastozoología. SAREM, Bahía Blanca.
- PARERA, A. 2002.** Los mamíferos de la Argentina y la región austral de Sudamérica. Editorial El Ateneo. Buenos Aires. 453 págs.
- PAUTASSO, A.A. 2008.** Mamíferos de la provincia de Santa Fe, Argentina. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie) 13: 1-248.
- PEROVIC, P.G. y J.A. PEREIRA. 2006.** Familia Felidae. Pp. 93-100, en: *Mamíferos de Argentina: sistemática y distribución* (R.M. Bárbuez, M.M. Díaz y R.A. Ojeda, eds.). Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos, Tucumán.
- SOLER, L. y F. CÁCERES. 2008.** Breve análisis sobre la presencia del puma en la provincia de Corrientes. *Biológica: Naturaleza, Conservación y Sociedad* 10: 67-69.